

Liite 2. Seed Village -kiihdyttämöohjelman toteutuksen hankinnan (Dno-2026-66) tarjousten arviointitaulukko:

| Työsuunnitelman arviointi: Suunnitelma työn toteutuksesta erillisellä liitteellä annetun projektisuunnitelman mukaan käyttäen pohjana tarjouspyynnössä esitettyjä vaatimuksia sekä alustavaa prosessikuvausta (maks. 60 pistettä, 60 % arvioinnista) | | | | |
|--|--|---|---|--------------|
| Kriteeri | Tyydyttävä 1–6 p. | Hyvä 7–13 p. | Erinomainen 14–20 p. | Pisteet yht. |
| Projektisuunnitelman laatu. Prosessin ja toimintatavan soveltuvuus toimeksiantajan tarpeisiin sekä Tilaajan ja Tarjoajan roolit. | Tarjoajan työsuunnitelma vastaa joiltakin osin toimeksiantajan tarpeita, mutta siinä on merkittäviä puutteita esim. toimintatavan soveltuvuudessa tai kunnianhimossa, osapuolten roolituksessa tai digitaalisessa toteutuksessa. | Tarjoajan työsuunnitelma on johdonmukainen, kunnianhimoinen, konkreettinen ja realistisesti mitoitettu. Suunnitelmassa voi olla vähäisiä puutteita tai epäselvyyksiä esim. osapuolten roolituksessa tai digitaalisessa toteutuksessa. | Tarjoajan työsuunnitelma on johdonmukainen, konkreettinen ja kunnianhimoinen. Lisäksi suunnitelma on luova ja/tai innovatiivinen, tuottaen lisäarvoa eri osapuolille. Tarjoajan ja Tilaajan roolit on kuvattu konkreettisesti ja realistisesti eikä Tilaajan rooli ole kohtuuton työpanokseltaan. | /20p |
| Tiimin osaaminen vastaavien ohjelmien tai projektien menestyksekkästä läpiviennistä. Henkilöiden osoitettu osaaminen, soveltuvuus ja kokemus, jotka tukevat toimeksiannon läpivientiä, tavoitteita ja odotettuja tuloksia. | Tiimin kuvailtu osaaminen tai kokemus ovat puutteellisia toimeksiannon kannalta tai sen toimialaan liittyen. | Tarjoaja pystyy osoittamaan tiimin jäsenten kokemuksen ja hallitsevan ne taidot, joita toimeksiannon toteuttamiseen vaaditaan. | Tiimin osaaminen osoittaa kyvykkyyttä vastaavista kehitysprojekteista. Projektiin nimettyjen henkilöiden osaaminen ja kokemus tuovat toimeksiannolle strategista kilpailuetua. Tiimin jäsenten keskinäinen osaaminen täydentää toisiaan. | /20p |
| Sparraajaverkoston kokoaminen ja keskeisten sidosryhmien tuntemus | Tarjoaja ei tunnista toimeksiannon kannalta relevantteja sidosryhmiä ja/tai | Suunnitelma sparraajaverkoston kokoamiseksi on realistinen. Tarjoaja tunnistaa | Tarjoaja osoittaa näkemyksellisyyttä siinä, kuinka sparraajaverkosto kootaan ja sen työskentelyä | /20 p. |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | yksittäisiä sparraajia sparrausverkoston kokoamiseen. Osoitettu kyvykkyys verkostojen johtamisessa on puutteellista tarjouksen perusteella. | toimeksiannon kannalta keskeiset sidosryhmät sekä osaa nimetä potentiaalisia sparraajia ohjelmille. | fasilitoidaan onnistuneesti. Tarjoaja tunnistaa ja perustelee keskeiset sidosryhmät toimeksiannon teemaan liittyen sekä osaa nimetä osuvia sparraajia ohjelmille. | |
|--|---|---|---|--|

| Tarjoajan referenssien arviointi: | | | | |
|--|--|---|--|--------------|
| Referenssit asiasisällön mukaisista samankaltaisista aiemmista toimeksiannoista tai toteutuksista viimeisen 5 vuoden ajalta, vaadimme/arviomme 4 referenssiä. Referenssit kuvataan Tarjouspalvelun lomakkeella. Jokainen referenssi arvioidaan erikseen. Maks. 40 pistettä (á 10 p / referenssi), 40 % arvioinnista. | | | | |
| Kriteeri | Tyydyttävä 1–4 p. | Hyvä 5–7 p. | Erinomainen 8–10 p. | Pisteet yht. |
| Tarjoajan referenssit vastaavien hautomo- tai kiihdyttämöohjelmien tai muiden vastaavien yritysten kasvua tukevien ohjelmien menestyksekkäästä läpiviennistä. | Tarjoajan referenssit eivät ole laadukkaasti dokumentoituja ja/tai soveltuvia toimeksiannon kannalta. Puutteellisuutta on suhteessa tarjouspyyntöön esim. toteutusten kestossa (alle 6kk mittaiset projektit) tai sparraaja- tai asiantuntijaverkoston roolissa. | Tarjoajan referenssit ovat laadukkaita ja selkeästi dokumentoitu. Referenssejä löytyy vastaavan tyylistä ohjelmista. Sparraaja- tai asiantuntijaverkostot ovat vakuuttavia. | Tarjoajan referenssit ovat laadukkaita ja tuloksiltaan innovatiivisia. Ne osoittavat Tarjoajan kyvykkyyttä ammattimaiseen ja suunnitelmalliseen toteutukseen pitkissä projekteissa (yli 6kk kokonaiskesto). Sparraaja- tai asiantuntijaverkostot ovat vaikuttavia ja niiden tuoma lisäarvo osataan perustella. | /10 p. |

Arviointi:

Työsuunnitelma

osa 1: Kasvu Open 18, kommentit: Tarjoaja esittää erittäin selkeän ja konkreettisen toteutusmallin, joka noudattaa tarjouspyynnössä määrättyjä pakollisia vaiheita. Suunnitelma on sekä konkreettinen, kunnianhimoinen että osin innovatiivinen.

Yrityskehitys 17, kommentit: Tarjoaja esittää selkeän toteutusrunгон joka sisältää myös käytännön toteutuskuvauksen digitaalisesta fasilitoinnista. Useissa kohdissa toimenpiteet on ilmaistu “selvitetään / uskomme” -tyyppisin varauksin, ja tilaajalta pyydetty työpanos (tilat, yhteismarkkinointi, ohjausryhmäresursointi) on suhteellisen laaja.

osa 2 Kasvu Open 20, kommentit: Tarjoajan tiimillä on laaja kokemus yrityskiihdyttämöistä myös digitaalisesti sekä osaaminen markkinoinnista, fasilitoinnista, sparraajaverkostoista ja TKI-yhteistyöstä.

Yrityskehitys 19, kommentit: Tarjoajan tiimillä on laaja kokemus yrityskiihdyttämöistä sekä tuki- ja fasilitointiresurseja. Suora, laaja-alainen näyttö TKI-kiihdyttämön ja korkeakouluyhteistyön toteutuksesta useista samanlaisista läpivienneistä niukempi.

osa 3 Kasvu Open 20, kommentit: Laaja sparraajaverkosto, kypsä prosessi sparraajien rekrytoimiseksi ja valmiiksi sitoutetut korkeakoulut ja tutkimusorganisaatiot. Systemaattinen palautteen ja laadun seuranta.

Yrityskehitys 19, kommentit: Tarjoaja kuvaa rakenteellisen tavan koota verkostoja ja esittää laajaa rahoittaja- ja asiantuntijakenttää. TKI-

kumppaneiksi on tunnistettu ja nimetty useita toimijoita. Osa sitouksista kuitenkin ilmaistaan ehdollisesti (“selvitetään / tavoitteena saada”), ja Howspace/Teams -alustavalinnoissa verkoston yhteiskäyttöä kuvaava konkretia jää osin yleisluonteiseksi. Sidosryhmäymmärrys on hyvä, sitouttamisnäyttö ja fasilitointimalli voisivat olla pitemmälle konkretisoituja.

Referenssit

- refe 1** Kasvu Open 10: kommentit: Vastaava kiihdyttämö, selkeä sisältö, vahva TKI-kytkentä, erinomainen asiantuntijaverkosto, korkea NPS. Yrityskehitys 9, kommentit: Pitkäkestoinen, hyvin dokumentoitu kokonaisuus, jossa selkeä malli sekä kuvattuja tuloksia. Painottuu rahoituspolun kehittämiseen; kiihdyttämöelementit ovat olemassa, sisältö fokusoituu osin paneeliprosessiin.
- refe 2** Kasvu Open 9, kommentit: Kansainvälinen, laajasti dokumentoitu ja rahoitusorientoitunut kiihdyttämöohjelma. Erittäin vahvat verkostot, hyvä asiakastyytyväisyys. Yrityskehitys 8, kommentit: Usean vuoden ohjelma, selkeä hyvinvointiteeman relevanssi ja mittaroitu asiakastyytyväisyys. Dokumentointi on asiallista, verkostokuvaus kattava.
- refe 3** Kasvu Open 9, kommentit: Soveltuva ja laadukkaasti dokumentoitu toteutus, vahvat korkeakoulukumppanit, selkeät tulokset ja korkea yritys- sekä kumppanipalautteen taso. Yrityskehitys 9, kommentit: Selkeästi kiihdyttämöluontoinen kokonaisuus, jossa räätälöity sparraus ja rahoitusvalmennus. Dokumentointi kuvaa toimenpiteitä ja kumppanuuksia; NPS-tietoja yksittäisistä osioista. Yleiskuva hyvä ja soveltuva.
- refe 4** Kasvu Open 10, kommentit: Vastaava ja laadukas ohjelma, vahva mitattava vaikuttavuus: mm. 7 käynnistynyttä TKI-hanketta. Erittäin laaja asiantuntijaverkosto ja tutkittu vaikuttavuus. Yrityskehitys 8, kommentit: Selkeä malli ja hyvä NPS, luonteeltaan valmistelua/pilotointia.

Yhteensä

Kasvu Open 96 Yrityskehitys 89